

Perceptions des acteurs éducatifs sur l'ENAFEP : regards croisés des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires dans la sous-division urbaine de Goma 2024–2025

BANGI KIRANGA MUKOBYA*
MWENDA-POLE KANYAMUHANDA Emmanuel**
BAPOLISI BAHUGA Polain ***
MALALA NTAMBUE David ****

Résumé

Cette étude analyse les perceptions des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires relatives à la préparation pédagogique, à l'organisation et à l'équité de l'Examen National de Fin d'Études Primaires (ENAFEP) dans la sous-division urbaine de Goma au cours de l'année scolaire 2024–2025. Une approche quantitative descriptive comparative, fondée sur la triangulation des données, a été adoptée auprès de 1 141 participants, comprenant 989 élèves, 120 enseignants surveillants et 32 inspecteurs scolaires. Les données ont été recueillies au moyen de questionnaires structurés élaborés à partir du carnet d'items de l'ENAFEP et des directives officielles relatives à son organisation. La qualité psychométrique des instruments a été vérifiée au moyen d'analyses de fidélité fondées sur le coefficient Alpha de Cronbach, qui ont confirmé une cohérence interne satisfaisante des questionnaires. Les données ont ensuite été analysées à l'aide de statistiques descriptives comparatives. Les résultats montrent une perception globalement favorable de l'ENAFEP, notamment en ce qui concerne la préparation pédagogique et l'organisation des épreuves. Toutefois, des préoccupations persistent quant à l'équité du processus certificatif, à la gouvernance administrative, à la prise en compte des recommandations des inspecteurs scolaires et à la motivation des personnels mobilisés. L'originalité de cette recherche réside dans la comparaison simultanée des perceptions des trois principales catégories d'acteurs

* *Chef de Travaux, Enseignant à l'Université de Goma – UNIGOM – et à l'Institut Supérieur de Développement Rural – ISDR – de Walikale, Email : bangikiranga@gmail.com, Tel : +243 977 779 892.*

** *Professeur Ordinaire, Enseignant à l'Université de Goma, – UNIGOM –.*

*** *Professeur Ordinaire, Enseignant à l'Institut Supérieur Pédagogique – ISP – de Bukavu.*

**** *Professeur Associé, Enseignant à l'Institut Supérieur Pédagogique – ISP – de Bukavu.*

impliquées dans l'ENAFEP, offrant ainsi une compréhension plus globale des facteurs influençant la qualité perçue des examens certificatifs en République démocratique du Congo. L'étude recommande de renforcer, selon un ordre de priorité, la gouvernance de l'ENAFEP, les dispositifs de préparation pédagogique, la formation des acteurs éducatifs ainsi que l'accompagnement psychosocial des élèves afin d'améliorer durablement la qualité, l'équité et la crédibilité du système national d'évaluation.

Mots-clés : *ENAFEP, perceptions, élèves, enseignants surveillants, inspecteurs scolaires, triangulation, évaluation éducative.*

Abstract

This study examines the perceptions of pupils, teacher supervisors and school inspectors regarding pedagogical preparation, examination organization and fairness of the National Primary School Leaving Examination (ENAFEP) in the urban subdivision of Goma during the 2024–2025 academic year. A descriptive comparative quantitative approach based on data triangulation was conducted with 1,141 participants, including 989 pupils, 120 teacher supervisors and 32 school inspectors. Data were collected using structured questionnaires developed from the official ENAFEP examination framework and administrative guidelines. The psychometric quality of the instruments was assessed through reliability analyses using Cronbach's alpha coefficient, confirming satisfactory internal consistency. Data were analysed using comparative descriptive statistics. The findings indicate an overall positive perception of ENAFEP, particularly regarding pedagogical preparation and examination organization. However, concerns remain about the fairness of the certification process, administrative governance, consideration of inspectors' recommendations and staff motivation. The originality of this study lies in its simultaneous comparison of the perceptions of the three main groups of educational stakeholders involved in ENAFEP, providing a broader understanding of the factors influencing the perceived quality of national examinations in the Democratic Republic of the Congo. The study recommends strengthening ENAFEP governance, pedagogical preparation, professional development for educational stakeholders and psychosocial support for pupils in order to sustainably improve the quality, fairness and credibility of the national assessment system.

Keywords: *ENAFEP, perceptions, pupils, teacher invigilators, school inspectors, data triangulation, educational assessment.*

I. Introduction

L'évaluation des apprentissages occupe une place centrale dans tous les systèmes éducatifs en ce qu'elle permet d'apprécier le degré d'atteinte des objectifs pédagogiques, de certifier les acquis des apprenants et d'orienter les politiques d'amélioration de la qualité de l'enseignement. Au-delà de sa fonction certificative, elle constitue un puissant levier de régulation pédagogique en fournissant des informations essentielles sur l'efficacité des curricula, des pratiques d'enseignement et des dispositifs d'apprentissage. Dans cette perspective, les examens nationaux représentent des instruments stratégiques de gouvernance éducative puisqu'ils permettent d'apprécier la performance des systèmes scolaires tout en garantissant une certaine harmonisation des standards de certification. Selon l'UNESCO (2023), les évaluations nationales constituent désormais un indicateur majeur de la qualité de l'éducation et un outil d'aide à la décision pour les autorités éducatives. De même, l'OECD (2023) souligne que la crédibilité des examens certificatifs dépend non seulement de leur qualité technique, mais également de la confiance que leur accordent les différents acteurs du système éducatif.

Cette confiance s'explique notamment par les fondements théoriques de l'évaluation éducative. La théorie de l'évaluation formative développée par Black et Wiliam (2018) soutient que toute évaluation doit contribuer à l'amélioration des apprentissages plutôt qu'à la seule certification des acquis. Selon ces auteurs, la pertinence d'un examen repose sur son alignement avec les objectifs curriculaires, la qualité de ses épreuves ainsi que sa capacité à produire une rétroaction utile pour les élèves, les enseignants et les décideurs. Dans le même ordre d'idées, la théorie sociocognitive de Bandura (1986) explique que les perceptions des individus sont construites à partir de leurs expériences, de leurs interactions avec leur environnement et de leur sentiment d'efficacité personnelle. Ainsi, un même examen peut être perçu différemment selon les responsabilités, les expériences professionnelles ou les attentes des acteurs impliqués. Les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires développent donc des appréciations distinctes qui méritent d'être analysées de

manière complémentaire afin de mieux comprendre les forces et les limites des dispositifs d'évaluation nationale.

À l'échelle internationale, plusieurs pays ont profondément réformé leurs systèmes d'évaluation afin de renforcer la transparence, l'équité et la qualité des examens certificatifs. Les expériences menées au Canada, en Finlande, au Rwanda ou encore au Kenya montrent que l'amélioration des examens nationaux passe par une meilleure préparation pédagogique des candidats, la professionnalisation des surveillants, la sécurisation des épreuves, la numérisation progressive des corrections ainsi que la participation active des différents acteurs éducatifs aux processus d'amélioration continue (OECD, 2023 ; UNESCO, 2024). Ces réformes traduisent une évolution importante : l'efficacité d'un examen ne dépend plus uniquement de la qualité des sujets proposés, mais également des perceptions qu'en développent les utilisateurs du système éducatif.

En République démocratique du Congo, la question de l'évaluation certificative revêt une importance particulière. Le système éducatif congolais demeure marqué par un héritage historique remontant à la période coloniale belge. Durant cette période, l'enseignement était principalement organisé dans une logique de formation d'une main-d'œuvre d'exécution destinée à répondre aux besoins de l'administration coloniale plutôt qu'à favoriser le développement scientifique, critique et citoyen des apprenants (Ndaywel è Nziem, 2018). Les examens scolaires privilégiaient essentiellement la restitution des connaissances, l'obéissance et la sélection administrative. Après l'indépendance, plusieurs réformes ont été engagées afin de nationaliser le système éducatif et de l'adapter aux réalités nationales. Toutefois, certaines caractéristiques héritées de l'administration coloniale demeurent perceptibles, notamment la forte centralisation des examens nationaux, la standardisation des procédures certificatives et l'importance accordée aux évaluations sommatives. Malgré les réformes entreprises par le ministère de l'Éducation nationale, ces héritages continuent d'influencer la perception des différents acteurs éducatifs vis-à-vis des examens nationaux. L'Examen National de Fin d'Études Primaires (ENAFEP) constitue aujourd'hui l'une des principales évaluations certificatives organisées en République démocratique du Congo. Il sanctionne la fin du cycle primaire et conditionne l'accès à l'enseignement secondaire. Son organisation mobilise simultanément plusieurs catégories d'acteurs, notamment les élèves,

les enseignants surveillants, les inspecteurs scolaires, les chefs d'établissements ainsi que les autorités éducatives. Dès lors, la qualité de cet examen ne peut être appréciée uniquement à travers les résultats obtenus par les élèves ; elle dépend également de la manière dont les différents intervenants perçoivent la préparation pédagogique, les conditions d'organisation et l'équité du processus certificatif.

Les recherches réalisées au cours des dernières années se sont principalement intéressées aux performances scolaires, aux facteurs associés à la réussite des élèves ou encore à l'organisation administrative des examens nationaux. D'autres études ont porté séparément sur les perceptions des enseignants ou des inspecteurs scolaires concernant les dispositifs d'évaluation. En revanche, très peu de travaux ont adopté une approche intégrée permettant de confronter simultanément les points de vue des trois principaux acteurs directement concernés par l'ENAFEP, à savoir les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires. Pourtant, chacun de ces acteurs occupe une position spécifique dans le processus certificatif. Les élèves vivent l'examen comme une expérience académique et psychologique déterminante ; les enseignants surveillants en garantissent le bon déroulement dans les centres d'examen ; tandis que les inspecteurs assurent la coordination pédagogique, administrative et technique de l'ensemble du dispositif.

Cette pluralité de rôles s'accompagne également d'états affectifs différents. Les élèves peuvent éprouver de l'anxiété, du stress ou de l'incertitude face à un examen qui conditionne leur passage au niveau secondaire. Les enseignants surveillants sont souvent confrontés à des responsabilités importantes liées au respect des procédures, à la gestion des incidents et à la prévention de la fraude. Quant aux inspecteurs scolaires, ils doivent assurer simultanément la qualité pédagogique, la supervision administrative et la crédibilité des résultats. Ces expériences différenciées influencent nécessairement leurs perceptions de l'ENAFEP et peuvent expliquer certaines convergences ou divergences d'appréciation.

Dans la sous-division urbaine de Goma, où les établissements scolaires évoluent dans un contexte marqué par des défis sécuritaires, sociaux et organisationnels, il apparaît indispensable d'appréhender la perception des principaux acteurs éducatifs afin d'identifier les forces du dispositif actuel ainsi que les améliorations susceptibles d'être apportées. Une telle analyse constitue un outil d'aide à la décision pour les autorités éducatives, dans la

mesure où elle permet de mettre en évidence les dimensions nécessitant des interventions prioritaires en matière de préparation pédagogique, d'organisation des examens et de gouvernance éducative.

Au regard de ces constats, cette étude répond à la question principale suivante : quelles sont les perceptions des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires concernant la préparation pédagogique, l'organisation et l'équité de l'ENAFEP dans la sous-division urbaine de Goma au cours de l'année scolaire 2024–2025 ? Plus spécifiquement, il s'agit de déterminer les perceptions des trois catégories d'acteurs (élèves, enseignants surveillants et inspecteurs) relatives à la préparation pédagogique de l'ENAFEP, d'apprécier leurs perceptions concernant son organisation, d'examiner leurs opinions sur son équité et d'identifier les convergences ainsi que les divergences entre ces différents groupes d'acteurs. En réponse à ces interrogations, l'étude formule l'hypothèse selon laquelle les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires développent globalement une perception favorable de la préparation pédagogique, de l'organisation et de l'équité de l'ENAFEP, bien que des différences d'appréciation subsistent selon les catégories d'acteurs. Plus précisément, il est supposé que ces trois groupes apprécient favorablement la préparation pédagogique et l'organisation de l'examen, tandis que leurs perceptions de l'équité demeurent plus nuancées, notamment en ce qui concerne la transparence du processus certificatif et certaines modalités de gestion administrative.

Ainsi, l'objectif général de cette recherche est d'analyser les perceptions des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires relatives à la préparation pédagogique, à l'organisation et à l'équité de l'ENAFEP dans la sous-division urbaine de Goma au cours de l'année scolaire 2024–2025. Plus spécifiquement, cette étude vise à décrire les perceptions des trois catégories d'acteurs sur chacune des dimensions étudiées, à comparer leurs appréciations respectives et à mettre en évidence les principaux points de convergence et de divergence susceptibles d'éclairer les futures politiques d'amélioration de l'évaluation certificative en République démocratique du Congo.

II. Méthodologie

Cette étude s'inscrit dans une approche quantitative de type descriptif et comparatif, reposant sur un devis transversal. Ce choix méthodologique se justifie par la volonté de recueillir, à un moment donné, les perceptions de trois catégories d'acteurs éducatifs – les élèves de sixième année primaire, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires – relativement à la préparation pédagogique, à l'organisation et à l'équité de l'Examen National de Fin d'Études Primaires (ENAFEP). Les études descriptives transversales sont particulièrement indiquées lorsqu'il s'agit de décrire des opinions, des attitudes ou des perceptions au sein d'une population et de comparer plusieurs groupes sur les mêmes variables d'intérêt (Creswell & Creswell, 2023).

PLAN OPÉRATIONNEL DES CONCEPTS

Perception – Équité – Gouvernance dans le cadre de l'ENAFEP

CONCEPT	DÉFINITION CONCEPTUELLE	DÉFINITION OPÉRATIONNELLE (dans cette étude)	DIMENSIONS	INDICATEURS OBSERVABLES (items du questionnaire)	ÉCHELLE DE MESURE	SOURCE DES DONNÉES
 PERCEPTION	Processus par lequel un individu sélectionne, organise et interprète les informations issues de son environnement pour se forger une opinion ou un jugement sur un objet, une situation ou un phénomène. (Bruner, 1957 ; Bandura, 1997)	Opinion ou jugement exprimé par les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires sur la préparation pédagogique, l'organisation et l'équité de l'ENAFEP, à travers leurs réponses à un questionnaire structuré.	- Préparation pédagogique - Organisation de l'examen - Équité du processus	- Niveau de préparation des élèves - Qualité des enseignements reçus - Adéquation des épreuves au programme - Respect du calendrier - Logistique et conditions matérielles - Transparence des procédures - Égalité de traitement des candidats - Crédibilité des résultats	Échelle de Likert à 5 modalités : 1 = Pas du tout d'accord 2 = Pas d'accord 3 = Ni d'accord ni pas d'accord 4 = D'accord 5 = Tout à fait d'accord	 Éléves  Enseignants surveillants  Inspecteurs scolaires
 ÉQUITÉ	Principe de justice selon lequel chaque individu reçoit un traitement juste et impartial, en fonction des règles et des critères communs, sans favoritisme ni discrimination. (Rawls, 1971 ; Sen, 1992)	Degré de justice et d'impartialité perçu par les acteurs dans le déroulement de l'ENAFEP, notamment dans l'accès aux ressources, le traitement des candidats et la correction des épreuves.	- Égalité d'accès - Impartialité du traitement - Transparence des procédures - Justice dans l'évaluation	- Tous les élèves ont eu les mêmes chances de se préparer - Aucune faveur ni traitement préférentiel pendant l'examen - Les règles ont été appliquées de la même manière pour tous - La correction des copies a été impartiale - Les résultats reflètent le niveau réel des élèves	Échelle de Likert à 5 modalités : 1 = Pas du tout d'accord 2 = Pas d'accord 3 = Ni d'accord ni pas d'accord 4 = D'accord 5 = Tout à fait d'accord	 Éléves  Enseignants surveillants  Inspecteurs scolaires
 GOUVERNANCE	Ensemble des mécanismes, des règles et des processus par lesquels les décisions sont prises et mises en œuvre, dans un souci de transparence, de reddition des comptes, de participation et d'efficacité. (UNESCO, 2017 ; OCDE, 2015)	Qualité perçue de la gestion et du pilotage de l'ENAFEP par les autorités éducatives, à travers la planification, l'organisation, le suivi, la prise en compte des recommandations et la reddition des comptes.	- Planification et coordination - Transparence et reddition des comptes - Suivi et contrôle qualité - Prise en compte des recommandations - Motivation et valorisation des acteurs	- L'examen est bien planifié et bien coordonné - Les informations sont communiquées à temps - Les responsables rendent compte du déroulement de l'examen - Les recommandations des inspecteurs sont prises en compte - Les personnels sont suffisamment motivés et valorisés	Échelle de Likert à 5 modalités : 1 = Pas du tout d'accord 2 = Pas d'accord 3 = Ni d'accord ni pas d'accord 4 = D'accord 5 = Tout à fait d'accord	 Éléves  Enseignants surveillants  Inspecteurs scolaires

Remarque : Ces concepts sont mesurés à l'aide d'un questionnaire structuré élaboré à partir du carnet d'items de l'ENAFEP et validé par des experts. Les réponses sont recueillies sur une échelle de Likert à 5 points et analysées à l'aide de statistiques descriptives (fréquences, pourcentages, moyennes).

La population d'étude était constituée de l'ensemble des élèves finalistes du primaire ayant participé à l'ENAFEP 2024-2025 dans la sous-division urbaine de Goma, des enseignants désignés comme surveillants des épreuves ainsi que des inspecteurs scolaires impliqués dans l'organisation et la supervision de cet examen. L'échantillon retenu comprenait 989 élèves, 120 enseignants surveillants et 32 inspecteurs scolaires, soit un total de 1 141 participants. Les élèves ont été sélectionnés selon un échantillonnage aléatoire dans les établissements retenus pour l'étude, tandis que les enseignants surveillants et les inspecteurs ont été recrutés selon un échantillonnage raisonné en raison de leur implication directe dans le déroulement de l'ENAFEP. Cette combinaison de techniques d'échantillonnage permet de disposer d'informations provenant des principaux acteurs intervenant dans le processus certificatif tout en garantissant une représentation satisfaisante des différentes catégories professionnelles (Creswell & Creswell, 2023).

La collecte des données a été réalisée à l'aide de trois questionnaires structurés élaborés à partir du carnet d'items de l'ENAFEP 2024-2025 ainsi que des directives officielles encadrant l'organisation de cet examen. Les items des questionnaires ont été construits autour de trois dimensions principales : la préparation pédagogique, l'organisation de l'ENAFEP et son équité. Les répondants étaient invités à exprimer leur degré d'accord sur une échelle de Likert à cinq modalités allant de « Pas du tout d'accord » à « Tout à fait d'accord ». Le recours au carnet d'items de l'ENAFEP comme document de référence a permis d'assurer la cohérence entre les contenus effectivement évalués lors de l'examen national et les dimensions analysées dans cette recherche.

Tableau 1. Indices de fidélité et de validité du questionnaire destiné aux enseignants surveillants

	Résultats	Interprétation
Alpha de Cronbach global	0,759	Fidélité acceptable à bonne ; les items présentent une cohérence interne satisfaisante.

Le questionnaire destiné aux enseignants surveillants a fait l'objet d'une évaluation de sa fidélité par le calcul du coefficient Alpha de Cronbach. Les résultats montrent une cohérence interne satisfaisante ($\alpha = 0,759$), indiquant que les items présentent une homogénéité acceptable pour mesurer les perceptions des enseignants surveillants concernant la

préparation pédagogique, l'organisation et l'équité de l'ENAFEP. Cette valeur est supérieure au seuil de 0,70 généralement admis en recherche en sciences de l'éducation, ce qui atteste de la fiabilité de l'instrument. La validité de construit peut être complétée par le calcul de l'indice KMO, du test de sphéricité de Bartlett et d'une analyse factorielle exploratoire.

Tableau 2. Indices de fidélité et de validité du questionnaire destiné aux élèves

	Résultats	Interprétation
Alpha de Cronbach global	0,725	Fidélité acceptable ; les items présentent une cohérence interne satisfaisante.

Le questionnaire destiné aux élèves a été soumis à une analyse de fidélité par le calcul du coefficient Alpha de Cronbach. Le coefficient obtenu ($\alpha = 0,725$) traduit une cohérence interne acceptable, indiquant que les items présentent une homogénéité satisfaisante pour mesurer les perceptions des élèves concernant la préparation pédagogique, l'organisation et l'équité de l'ENAFEP. Cette valeur dépasse le seuil de 0,70 généralement admis dans les recherches en sciences de l'éducation et atteste ainsi de la fiabilité de l'instrument.

Tableau 3. Indices de fidélité et de validité du questionnaire destiné aux inspecteurs scolaires

	Résultats	Interprétation
Alpha de Cronbach global	0,827	Très bonne fidélité ; les items présentent une cohérence interne élevée pour mesurer les perceptions des inspecteurs scolaires relatives à la préparation pédagogique, à l'organisation et à l'équité de l'ENAFEP.

Le questionnaire destiné aux inspecteurs scolaires a fait l'objet d'une évaluation de sa fidélité au moyen du coefficient Alpha de Cronbach. Les résultats obtenus montrent une très bonne cohérence interne ($\alpha = 0,827$), indiquant que les quinze items présentent une homogénéité élevée pour mesurer les perceptions des inspecteurs scolaires concernant la préparation pédagogique, l'organisation et l'équité de l'ENAFEP. Cette valeur est supérieure au seuil de 0,80, généralement considéré comme le signe d'une bonne fiabilité des instruments de mesure en sciences sociales et de l'éducation (Nunnally & Bernstein, 1994 ; Taber, 2018 ; Hair et al.,

2022). Selon Nunnally et Bernstein (1994), un coefficient Alpha de Cronbach supérieur ou égal à 0,70 est acceptable pour les recherches exploratoires, tandis qu'une valeur supérieure à 0,80 traduit une bonne cohérence interne. De même, Taber (2018) souligne qu'un alpha supérieur à 0,80 indique que les items mesurent de manière homogène le même construit latent. Le questionnaire peut ainsi être considéré comme suffisamment fiable pour être utilisé dans les analyses descriptives comparatives réalisées dans cette étude.

L'analyse des données a consisté à décrire et à comparer les perceptions des trois catégories d'acteurs éducatifs. Après codification, vérification et saisie des données dans un tableur, celles-ci ont été traitées à l'aide du logiciel IBM SPSS Statistics, version 27. Les analyses ont porté sur le calcul des fréquences, des pourcentages, des moyennes et des écarts-types afin de résumer les caractéristiques des répondants et leurs perceptions concernant les différentes dimensions étudiées. Les scores moyens ont été calculés pour chacun des trois sous-thèmes (préparation pédagogique, organisation de l'ENAFEP et équité) ainsi que pour le score global de perception. Une analyse descriptive comparative a ensuite permis de mettre en évidence les convergences et les divergences entre les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires.

Les critères d'inclusion ont concerné les élèves ayant effectivement présenté l'ENAFEP au cours de la session 2024-2025 dans la sous-division urbaine de Goma, les enseignants officiellement désignés comme surveillants pendant les épreuves ainsi que les inspecteurs scolaires ayant participé à la préparation, à la supervision ou au contrôle du déroulement de l'ENAFEP. Les participants devaient également avoir accepté librement de participer à l'étude après avoir été informés des objectifs de la recherche. En revanche, ont été exclus de l'étude les élèves absents lors de la collecte des données, les enseignants n'ayant pas participé à la surveillance des examens, les inspecteurs non impliqués dans les activités de l'ENAFEP durant la période étudiée, ainsi que les questionnaires incomplets ou présentant des incohérences susceptibles d'affecter la qualité des analyses.

La recherche a été conduite dans le respect des principes éthiques généralement admis en recherche en éducation. Avant la collecte des données, les participants ont été informés des objectifs scientifiques de l'étude ainsi que du caractère volontaire de leur participation. Le consentement libre et éclairé a été obtenu auprès de l'ensemble des répondants, tandis que

l'anonymat et la confidentialité des informations recueillies ont été garantis tout au long du processus de recherche. Les données ont été exploitées exclusivement à des fins scientifiques, sans possibilité d'identifier individuellement les participants. Les principes de respect de la dignité humaine, de bienfaisance, de justice et d'intégrité scientifique ont guidé l'ensemble des opérations de collecte, de traitement et d'interprétation des données, conformément aux recommandations éthiques applicables à la recherche impliquant des participants humains.

III. Résultats

Afin de mieux comprendre les perceptions des principaux acteurs impliqués dans l'Examen National de Fin d'Études Primaires (ENAFEP), une analyse descriptive comparative par triangulation a été réalisée. Cette approche consiste à confronter les résultats issus des trois catégories d'acteurs interrogés, à savoir les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires, afin d'identifier les points de convergence et les divergences concernant la préparation pédagogique, l'organisation et l'équité de l'ENAFEP.

Tableau 4. Comparaison des perceptions des acteurs éducatifs selon les trois sous-thèmes étudiés

Sous-thèmes	Élèves	Enseignants surveillants	Inspecteurs scolaires	Tendance générale
Préparation pédagogique	Très favorable	Favorable	Favorable	Convergence positive
Organisation de l'ENAFEP	Très favorable	Favorable	Très favorable	Forte convergence
Équité de l'ENAFEP	Favorable	Moyennement favorable	Moyennement favorable	Divergence modérée
Score global	4,36/5 (87,28 %)	Favorable	3,74/5 (74,79 %)	Perception globalement favorable

Source : Compilation des résultats des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires.

Afin de comparer les perceptions des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires, les données ont été soumises à une analyse descriptive comparative fondée sur la triangulation des résultats. Cette technique consiste à confronter les statistiques descriptives (moyennes, pourcentages et tendances générales) obtenues auprès des trois catégories

d'acteurs afin d'identifier les convergences et les divergences relatives à la préparation pédagogique, à l'organisation et à l'équité de l'ENAFEP. Aucune analyse inférentielle n'a été réalisée, l'objectif de l'étude étant essentiellement descriptif et comparatif plutôt que de tester l'existence de différences statistiquement significatives entre les groupes.

La triangulation met en évidence une appréciation globalement favorable de l'ENAFEP par les trois catégories d'acteurs. Les élèves manifestent le niveau de satisfaction le plus élevé, avec un score global moyen de 4,36/5 (87,28 %), traduisant une perception très positive de la préparation pédagogique et de l'organisation de l'examen. Les inspecteurs scolaires expriment également une perception favorable (3,74/5 ; 74,79 %), tout en formulant davantage de réserves concernant certains aspects de l'équité et de la gouvernance du processus. Les résultats disponibles des enseignants surveillants montrent une appréciation généralement positive, mais relativement plus nuancée que celle des élèves, notamment sur les conditions d'organisation et de supervision.

Tableau 5. Principales convergences entre les trois catégories d'acteurs

Dimension	Élèves	Enseignants	Inspecteurs	Convergence
Alignement des épreuves au programme	Oui	Oui	Oui	Très forte
Bonne organisation générale	Oui	Oui	Oui	Très forte
Respect des procédures d'examen	Oui	Oui	Oui	Forte
Importance de la préparation pédagogique	Oui	Oui	Oui	Très forte

Les trois catégories d'acteurs reconnaissent que l'ENAFEP est globalement bien préparé sur le plan pédagogique et organisationnel. Les élèves estiment que les matières enseignées, les exercices réalisés en classe et les séances de révision contribuent efficacement à leur préparation. Les enseignants surveillants considèrent que les dispositions organisationnelles facilitent le déroulement des épreuves, tandis que les inspecteurs apprécient favorablement la conformité des sujets au programme officiel ainsi que la gestion logistique des examens. Ces résultats traduisent une convergence importante quant à la crédibilité générale de l'ENAFEP.

Tableau 6. Principales divergences observées entre les acteurs éducatifs

Aspect étudié	Élèves	Enseignants	Inspecteurs	Observation
Stress lié à l'ENAFEP	Élevé chez une partie des élèves	Peu évoqué	Peu évoqué	Divergence
Équité du processus	Favorable	Réserves modérées	Réserves plus marquées	Divergence modérée
Gouvernance administrative	Peu préoccupante	Quelques réserves	Préoccupation importante	Divergence importante
Motivation des acteurs	Peu abordée	Réserves	Forte insatisfaction sur les indemnités	Divergence importante

Les divergences apparaissent principalement sur les dimensions administratives et institutionnelles de l'ENAFEP. Les élèves évaluent essentiellement leur expérience personnelle de préparation et de passation, tandis que les enseignants surveillants et surtout les inspecteurs portent un regard davantage centré sur les aspects organisationnels, la gouvernance du système et les conditions de travail. Les inspecteurs expriment notamment des réserves concernant la validation des résultats, la prise en compte de leurs recommandations et les modalités de rémunération, alors que ces préoccupations sont peu perceptibles chez les élèves.

Dans l'ensemble, la triangulation montre que les trois catégories d'acteurs partagent une perception favorable de l'ENAFEP, en particulier pour la préparation pédagogique et l'organisation matérielle des épreuves. Les principales divergences concernent les questions d'équité, de gouvernance administrative et de reconnaissance professionnelle. Ces différences s'expliquent par les responsabilités spécifiques de chaque groupe d'acteurs dans le processus de mise en œuvre de l'ENAFEP. Les élèves évaluent prioritairement leur vécu de l'examen, tandis que les enseignants surveillants et les inspecteurs apprécient davantage les mécanismes institutionnels qui en garantissent le bon fonctionnement.

ANALYSE DESCRIPTIVE COMPARATIVE PAR TRIANGULATION

Perceptions des acteurs éducatifs sur l'ENAFEP

1. CADRE DE L'ANALYSE

Comparer les perceptions des trois catégories d'acteurs sur trois sous-thèmes clés : la préparation pédagogique, l'organisation et l'équité de l'ENAFEP, afin d'identifier les convergences et divergences.

ACTEURS IMPLIQUÉS



Questionnaires structurés + Analyse statistique descriptive (comparaison des moyennes, fréquences et pourcentages)

2. COMPARAISON GLOBALE DES PERCEPTIONS SELON LES SOUS-THÈMES

Sous-thèmes	Élèves	Enseignants surveillants	Inspecteurs scolaires	Tendance générale
Préparation pédagogique	Très favorable	Favorable	Favorable	Convergence positive
Organisation de l'ENAFEP	Très favorable	Favorable	Très favorable	Forte convergence
Équité de l'ENAFEP	Favorable	Moyennement favorable	Moyennement favorable	Divergence modérée
Score global (moyenne /5)	4,36/5 (87,28 %)	Favorable	3,74/5 (74,79 %)	Perception globalement favorable

Source : Compilation des résultats des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires.

3. CONVERGENCES MAJEURES

Dimension évaluée	Élèves	Enseignants surveillants	Inspecteurs scolaires	Niveau de convergence
Alignement des épreuves au programme	Oui	Oui	Oui	Très forte
Bonne organisation générale	Oui	Oui	Oui	Très forte
Respect des procédures d'examen	Oui	Oui	Oui	Forte
Importance de la préparation pédagogique	Oui	Oui	Oui	Très forte



Les trois catégories reconnaissent que l'ENAFEP est bien préparé et organisé. Les matières enseignées, les exercices, les révisions et la conformité des sujets au programme renforcent la crédibilité de l'examen.

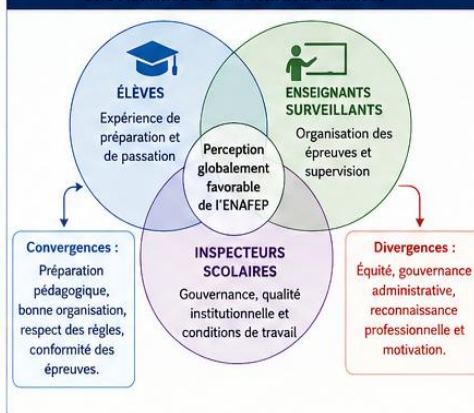
4. DIVERGENCES MAJEURES

Aspect étudié	Élèves	Enseignants surveillants	Inspecteurs scolaires	Type de divergence
Stress lié à l'ENAFEP	Élevé chez une partie des élèves	Peu évoqué	Peu évoqué	Divergence
Équité du processus	Favorable	Réserves modérées	Réserves plus marquées	Divergence modérée
Gouvernance administrative	Peu préoccupante	Quelques réserves	Préoccupation importante	Divergence importante
Motivation des acteurs	Peu abordée	Réserves	Forte insatisfaction sur les indemnités	Divergence importante



Les divergences concernent principalement les aspects administratifs et institutionnels : gouvernance, reconnaissance professionnelle, indemnisation et prise en compte des recommandations.

5. SYNTHÈSE DE LA TRIANGULATION



6. IMPLICATIONS



Renforcer la qualité de la préparation pédagogique et l'alignement avec les exigences de l'ENAFEP.



Améliorer la gouvernance et la transparence du processus d'examen et de validation des résultats.



Valoriser et motiver les acteurs (enseignants, surveillants et inspecteurs) par la formation continue et une meilleure reconnaissance.



Accompagner les élèves sur le plan psychosocial pour réduire le stress et renforcer la confiance en soi.

CONCLUSION GÉNÉRALE

La triangulation des données montre une perception globalement positive de l'ENAFEP par les trois catégories d'acteurs, avec des convergences fortes sur la préparation pédagogique et l'organisation des épreuves. Les divergences portent essentiellement sur l'équité, la gouvernance administrative et la reconnaissance professionnelle.



PISTE DE RECHERCHE FUTURE

Mener une étude nationale comparative incluant d'autres provinces et d'autres acteurs (chefs d'établissements, parents, décideurs) pour mieux comprendre les déterminants des perceptions et améliorer le système national d'évaluation.

IV. Discussion des résultats

Les résultats de cette étude montrent que les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires développent globalement une perception favorable de l'ENAFEP, particulièrement en ce qui concerne la préparation pédagogique et l'organisation des épreuves. Cette convergence suggère que les principaux dispositifs mis en place avant et pendant l'examen sont perçus comme satisfaisants par les acteurs directement impliqués dans le processus certificatif.

Ces résultats rejoignent ceux de l'UNESCO (2024), selon lesquels la qualité perçue des évaluations nationales dépend largement de la cohérence entre les programmes d'enseignement, les dispositifs de préparation des élèves et les modalités d'organisation des examens. De même, l'Organisation de coopération et de développement économiques (OECD, 2023) souligne que les systèmes éducatifs les plus performants sont ceux dont les examens certificatifs inspirent confiance aux différents acteurs grâce à des procédures transparentes, une organisation rigoureuse et un alignement avec les objectifs curriculaires. Les perceptions favorables observées dans cette étude traduisent ainsi les efforts consentis par les autorités éducatives pour améliorer la crédibilité de l'ENAFEP dans la sous-division urbaine de Goma.

En revanche, les réserves exprimées par les enseignants surveillants et surtout par les inspecteurs scolaires concernant l'équité du processus certificatif, la gouvernance administrative et la motivation des personnels rejoignent les observations formulées dans plusieurs travaux consacrés à l'évaluation éducative. Selon l'UNESCO (2024), la confiance accordée aux examens nationaux dépend non seulement de leur qualité technique, mais également de la transparence des procédures administratives, de la prise en compte des observations des acteurs de terrain et de la reconnaissance professionnelle des personnels impliqués. Dans le même sens, Darling-Hammond et Oakes (2021) montrent que l'efficacité des systèmes d'évaluation repose autant sur la gouvernance institutionnelle que sur la qualité des instruments de mesure, la motivation des intervenants constituant un facteur déterminant de la fiabilité des processus certificatifs.

Les différences de perception observées entre les élèves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires peuvent également être interprétées à la lumière de la théorie sociocognitive de Bandura (1986). Selon cette théorie, les perceptions se construisent à partir des expériences vécues, des responsabilités exercées et des interactions avec l'environnement professionnel. Les élèves apprécient principalement leur expérience de préparation et de passation des épreuves, tandis que les enseignants surveillants et les inspecteurs portent un regard davantage orienté vers les dimensions organisationnelles, administratives et institutionnelles de l'ENAFEP. Cette divergence apparaît cohérente avec les fonctions spécifiques assumées par chacun de ces groupes d'acteurs.

Sur le plan psychopédagogique, les résultats mettent en évidence l'importance de consolider les dispositifs de préparation pédagogique des élèves tout en renforçant leur accompagnement psychosocial avant les évaluations certificatives. Une préparation régulière, fondée sur des évaluations formatives, des séances de remédiation et des simulations d'examen, est susceptible de réduire l'anxiété des élèves, d'accroître leur sentiment d'efficacité personnelle et d'améliorer leurs performances, comme le soutiennent Black et Wiliam (2018). Par ailleurs, les réserves exprimées par les enseignants surveillants et les inspecteurs soulignent la nécessité de promouvoir une culture institutionnelle fondée sur la transparence, la collaboration professionnelle et la valorisation des acteurs éducatifs, conditions reconnues comme essentielles au développement d'un climat favorable à des évaluations crédibles et équitables.

Cette étude présente néanmoins deux principales limites. Premièrement, le recours à un devis transversal ne permet pas d'établir des relations causales entre les variables étudiées ni de suivre l'évolution des perceptions des acteurs au fil des différentes sessions de l'ENAFEP. Deuxièmement, la recherche a été menée uniquement dans la sous-division urbaine de Goma ; les résultats doivent donc être interprétés avec prudence et ne sauraient être généralisés à l'ensemble de la République démocratique du Congo sans des investigations complémentaires dans d'autres contextes éducatifs.

Malgré ces limites, cette recherche apporte une contribution originale à la littérature scientifique en République démocratique du Congo. En confrontant simultanément les perceptions des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires au moyen

d'une approche comparative fondée sur la triangulation des données, elle offre une compréhension plus globale des facteurs susceptibles d'influencer la qualité perçue de l'ENAFEP et fournit des données empiriques utiles pour l'amélioration des pratiques d'évaluation certificative.

Conclusion

La présente étude avait pour objectif d'analyser les perceptions des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires relatives à la préparation pédagogique, à l'organisation et à l'équité de l'Examen National de Fin d'Études Primaires (ENAFEP) dans la sous-division urbaine de Goma au cours de l'année scolaire 2024–2025. À partir d'une approche quantitative descriptive comparative fondée sur la triangulation des données, elle a permis de confronter les points de vue de ces trois catégories d'acteurs afin de mieux comprendre leur appréciation du processus certificatif.

Les résultats montrent que les trois catégories d'acteurs développent globalement une perception favorable de l'ENAFEP. Les élèves expriment le niveau de satisfaction le plus élevé, notamment en ce qui concerne la préparation pédagogique et l'organisation des épreuves. Les enseignants surveillants apprécient également le déroulement général de l'examen, tandis que les inspecteurs scolaires reconnaissent la conformité des épreuves au programme officiel et la qualité de l'organisation. Toutefois, des réserves subsistent concernant l'équité du processus certificatif, certains aspects de la gouvernance administrative, la prise en compte des observations formulées par les inspecteurs ainsi que la motivation des personnels mobilisés.

Cette étude met également en évidence que les différences de perception observées entre les trois catégories d'acteurs sont liées aux responsabilités qu'elles assument dans le déroulement de l'ENAFEP. Alors que les élèves évaluent principalement leur expérience de préparation et de passation des épreuves, les enseignants surveillants et les inspecteurs scolaires portent davantage leur attention sur les dimensions organisationnelles, administratives et institutionnelles de l'examen. Ces résultats montrent que la qualité perçue d'un examen certificatif dépend à la fois de sa préparation pédagogique, de son organisation et de la confiance accordée à son mode de gestion.

La principale contribution scientifique de cette recherche réside dans l'analyse comparative simultanée des perceptions des élèves, des enseignants surveillants et des inspecteurs scolaires, grâce à une approche fondée sur la triangulation des données. Cette démarche apporte des connaissances empiriques susceptibles d'améliorer la compréhension des facteurs influençant la qualité perçue de l'ENAFEP dans la sous-division urbaine de Goma.

Au regard des résultats obtenus, il est recommandé aux établissements scolaires de la sous-division urbaine de Goma de renforcer les activités de préparation pédagogique des élèves, notamment par des exercices de révision, des évaluations formatives et des simulations d'examen. Il est également recommandé aux responsables de l'organisation de l'ENAFEP dans cette sous-division de consolider les mécanismes de transparence, de mieux prendre en considération les observations formulées par les inspecteurs scolaires et d'améliorer les conditions d'encadrement des enseignants surveillants, afin de renforcer la confiance des différents acteurs dans le processus certificatif.

Enfin, des recherches futures pourraient être menées dans d'autres sous-divisions scolaires ou provinces de la République démocratique du Congo afin de comparer les perceptions des acteurs éducatifs dans des contextes différents et de vérifier la stabilité des résultats observés dans cette étude.

Références bibliographiques

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.

Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551–575.
<https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). Sage.

Darling-Hammond, L., & Oakes, J. (2021). *Preparing teachers for deeper learning*. Harvard Education Press.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2022). *Multivariate data analysis* (9th ed.). Cengage.

Ndaywel è Nziem, I. (2018). *Histoire générale du Congo : De l'héritage ancien à la République démocratique*. De Boeck Supérieur.

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. OECD Publishing.

Taber, K. S. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>

UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education—A tool on whose terms?* UNESCO.

UNESCO. (2024). *Global education monitoring report 2024: Leadership in education*. UNESCO.

